



Aan: Demissionair minister van Justitie en Veiligheid dr. mr. F.B.J. Grapperhaus
Ministerie van Justitie en Veiligheid & demissionair minister voor rechtsbescherming
dhr. drs. S.Dekker

Datum: 8 november 2021

Onderwerp: Onderzoek naar georganiseerd sadistisch kindermisbruik in Nederland door
commissie Hendriks

Geachte demissionair minister Grapperhaus en demissionair minister Dekker,

Spotlight is een groep van overlevenden die georganiseerd seksueel kindermisbruik hebben meegemaakt, waaronder kinderpornografie en kinderprostitutie. Wij hebben ons verenigd om gezamenlijk onze belangen te behartigen. Wij zijn gestart onder Caleidoscoop - landelijke vereniging voor mensen met een dissociatieve stoornis - en hebben ons later verenigd tot Spotlight. Onze website is <https://misbruikt.nl/spotlight/>.

Wij zijn ontzettend blij dat er een commissie is die onderzoek doet naar georganiseerd sadistisch kindermisbruik in Nederland. Echter in het onderzoek moeten overlevenden van dit misbruik hun ervaringen delen, en wij achten het onverantwoord overlevenden hieraan te laten deelnemen omdat Jan Hendriks in deze commissie zit.

Morgen 9 november wordt gestemd over een motie van Van Meijeren betreffende onafhankelijk onderzoek naar georganiseerd sadistisch kindermisbruik. Wij willen jullie voordat deze motie in stemming gebracht wordt op de hoogte stellen van het volgende. Wij zijn inmiddels een half jaar in gesprek met de Commissie Hendriks waarbij we van beide kanten een constructieve houding zoeken. Echter blijft het contact met Jan Hendriks uit de commissie moeilijk. Redenen hiervoor zijn dat hij zowel in zijn houding, als in de vragen die hij stelt als in zijn visie op het onderzoek lijnrecht tegenover de overlevenden lijkt te staan. Dit in tegenstelling tot de beide andere commissieleden Anne-Marie Slotboom en Trudie Mooren waar wij vertrouwen in hebben.

De commissie heeft na een half jaar onderzoek nog geen passend beeld van de problemen bij aangifte doen door slachtoffers terwijl dat de kern van de motie is. Dat vinden wij zorgelijk en dit stelt ons vertrouwen in een constructieve uitkomst gericht op advies voor opsporing op de proef. De commissie en wij zoeken oprecht naar waarom het vertrouwen niet op te bouwen is en wij komen na lang overwegen tot de conclusie dat dit van één persoon afhankelijk is namelijk Jan Hendriks.

Onze conclusie uit onderstaande artikelen over eerder onderzoek van Jan Hendriks en onze ervaringen, is dat de empathie hoger is voor de daders dan voor de slachtoffers. Dat is een disbalans die we vanaf het begin af aan voelden en waar we moeite mee hebben. Wij, overlevenden van georganiseerd sadistisch kindermisbruik, zijn ook allen misbruikt/verkracht voor de kinderporno industrie.

Jullie kunnen misschien begrijpen hoe smerig dit voorgestelde experiment van Hendriks voor ons voelt. De lusten van de daders zouden worden botgevierd op mogelijk onze oude beelden. Het wegblurren van onze gezichten vermindert niet de pijn en het smerige gevoel dat het bij ons oproept als daders zich zelfs legaal mogen aftrekken op mogelijk onze beelden. Naast dat dit ethisch gezien ver over de grens is, is voor ons het belangrijkste punt dat het getuigt van een enorm gebrek aan empathie voor slachtoffers van seksueel misbruik. Daarmee helpt dit eerdere onderzoek ons niet om in de zuivere motieven van Jan Hendriks te geloven. Dit in combinatie met onze ervaringen met Dhr. Hendriks tot nu toe plus het gegeven dat het eindrapport als eerste naar justitie gaat i.p.v. ook direct naar de leden van de tweede kamer, achten wij Jan Hendriks ongeschikt om vertrouwen van de slachtoffers te verdienen en daarmee om een kundig onderzoek neer te zetten. In eerdere brieven hebben we de onveilige situaties van slachtoffers beschreven, daarin geven wij aan dat de noodzaak van vertrouwen direct met onze overleving te maken heeft. Het is uiterst riskant voor de meesten van ons om mee te doen in het huidige onderzoek van de commissie Hendriks.

Over het eerder onderzoek van Jan Hendriks:

[Hoogleraar pleit voor experiment met legale kinderporno - Joop \(bnnvara.nl\)](#)

[Hoogleraar: stel gemanipuleerde kinderporno beschikbaar | Het Parool](#)

Citaten Hendriks uit het Parool artikel "Hoogleraar: stel gemanipuleerde kinderporno beschikbaar"
Redactie 11 april 2015, 11:59

De hoogleraar denkt dat het hebben van een legale uitlaatklep de mannen ervan kan weerhouden om zich te vergrijpen aan kinderen. 'Maar ook het feit dat alles wat pedofielen doen met hun verlangens, strafbaar is en verfoeid wordt, speelt mee. Als ze op een legale manier wat kunnen doen met hun geaardheid, en het gevoel hebben dat ze op die manier toch ietwat geaccepteerd worden, kan dat helpen.'

'Als pedofielen zouden beschikken over gemanipuleerde kinderporno, zou het aantal gevallen van kindermisbruik wel eens kunnen dalen.' Dat stelt hoogleraar forensische psychiatrie en psychologie Jan Hendriks. Hij denkt dat de gevoelens van sommige pedofielen zo wellicht kunnen worden beteugeld.

Het bezit van kinderporno is strafbaar in Nederland. De wet zou moeten worden aangepast om dit onderzoek mogelijk te maken.

Onze zoektocht naar vertrouwen en de wens mbt de onafhankelijkheid van de commissie komt ook naar voren in onze eerdere brieven die wij daarom ter informatie meesturen.

Als u vragen heeft dan kunt u ons bereiken op info@wijzijnsplight.nl

Hoogachtend,

Beatrix Verhofstad, Miranda Freriks, Stefanie Terpstra, Vera Rudlinker,
namens Spotlight

